

Kraków, 10-06-2022r.

ZDW/PW/2022/ 4438/DI-2/JTR
DI-2-650-965-173f/21-22

Firma Drogowa VIA
Michał Swatek
oś. Piastów 5/35
31-623 Kraków

Dotyczy: „Budowa zintegrowanej sieci ścieżek rowerowych i pieszo-rowerowych w pasie drogi DW 965 na odc. od 010 km 1+497,39 do odc. 010 km 3+276,73 (o długości ok. 1779,34mb) na terenie gminy Drwinia”

Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie oświadcza, że na podstawie art. 39 ust.6a ustawy z dnia 21 marca 1985r o drogach publicznych (Dz.U. z 2007 r. Nr 19. poz. 115 z późn. zm.) Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie jako zarządca drogi, w dniu 07.08.2014r. podał do publicznej wiadomości na stronie internetowej Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie (www.zdw.krakow.pl) oraz przesłał do wiadomości prezesowi Urzędu Komunikacji Elektronicznej (uke@uke.gov.pl) informację, że przygotowawana jest dokumentacja projektowa dla zadania pn.: „Modernizacja DW 966 Wieliczka Tymowa oraz DW 965 Bochnia - Limanowa” w ramach której znajduje się inwestycja pn.: „Budowa zintegrowanej sieci ścieżek rowerowych i pieszo-rowerowych w pasie drogi DW 965 na odc. od 010 km 1+497,39 do odc. 010 km 3+276,73 (o długości ok. 1779,34mb) na terenie gminy Drwinia” (kilometraż w terenie 1+481,05 – 3+266,54 odc. Ref. 015)

Podana informacja spotkała się z brakiem zainteresowania udostępnieniem kanału technologicznego.

Z-ca Dyrektora
ds. Inwestycji
mgr inż. Robert Górecki

Otrzymują:

1. Adresat - Firma Drogowa VIA ul. Forteczna 5, 32-086 Węgrzce (adres do korespondencji)
2. A/a DI-2 (sprawę prowadzi Joanna Torba-Ruchwa tel. 12 44-65-803)



WOJEWÓDZTWO
MAŁOPOLSKIE

ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH w KRAKOWIE

Kraków, 07.08.2014r
ZDW/PW/DI-2/ 6038 /14

Informacja Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie o zamiarze udostępnienia kanału technologicznego

Na podstawie art. 39 ust.6a ustawy z dnia 21 marca 1985r o drogach publicznych (Dz.U. z 2007r Nr 19, poz. 115 z późn. zm.) Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie jako zarządca drogi informuje, że przygotowywana jest dokumentacja projektowa pn. „Modernizacja DW 968 Lubień- Zabrzeż oraz DW 969 Nowy Targ- Stary Sącz”

W ramach inwestycji może powstać obowiązek wybudowania w pasie drogowym kanału technologicznego, o ile w ciągu 60 dni od dnia umieszczenia niniejszej informacji na stronie internetowej, zgłosi się podmiot zainteresowany udostępnieniem takiego kanału. Kanał udostępniany jest na zasadach uregulowanych w art.39 ust.7-7f ustawy o drogach publicznych.

Zgłoszenia należy kierować na piśmie na adres:
Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie- ul. Głowackiego 56, 30-085 Kraków
oraz w formie elektronicznej na adres:
zgloszenie@zdw.krakow.pl

Ponadto informuję, że w myśl art. 39 ust. 6b ustawy o drogach publicznych podmiot, który zgłosi zainteresowanie udostępnieniem przez zarządcę drogi kanału technologicznego, następnie po jego wybudowaniu nie złoży oferty (zawarcia umowy wynajmu lub dzierżawy kanału) jest zobowiązany zwrócić zarządcy drogi koszty wybudowania kanału technologicznego, o ile nie udostępniono tego kanału innym podmiotom.

Otrzymują:
1x Urząd Komunikacji Elektronicznej
uke@uke.gov.pl
1x a/a

p.o. Z-ca Dyrektora
ds. Inwestycji
mgr inż. Robert Górecki

Niniejsza informacja zostaje podana do publicznej wiadomości na stronie internetowej Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie www.zdw.krakow.pl oraz przesłana do wiadomości prezesowi Urzędu Komunikacji Elektronicznej uke@uke.gov.pl.

30-085 Kraków, ul. Głowackiego 56
Telefony: Dyrektor (0-12) 637-28-79, Z-ca Dyrektora (0-12) 638-26-53
Centrala (0-12) 637-90-00, Fax (0-12) 638-26-63



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KRAKOWIE**

D96+2+78

Data Gosz	04. 11. 2016
Nr D	14668
podpis	

A.2.
14.11.
G

OO.4210.30.2014.AS1

Kraków, dnia 28.10.2016 r.

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 104 oraz art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2016 r. poz. 23 ze zm.), art. 63, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz ust. 6, art. 80 ust. 2, art. 84 oraz art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2016 poz. 353 ze zm.), a także § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 oraz pkt 7, pkt 33 i pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2016 r. poz. 71 j. t.),

p o r o z p a t r z e n i u

wniosku złożonego przez Inwestora tj. Zarząd Województwa Małopolskiego, reprezentowany przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie, działając kolejno przez Pełnomocników Pana: Krzysztofa Pach (upoważnienie z dnia 15.07.2014 r. znak: ZDW/PW/2014/5333/DI-2/MG, następnie Pana Rafała Draszczyk (pełnomocnictwo z dn. 21.10.2014 r., znak: ZDW/PW/2014/8031/DI-2/TM, i przez Pana Dyrektora ZDW Roberta Góreckiego (Uchwała nr 1180/14 Zarządu Województwa Małopolskiego z dn. 30.10.2014 r.) - uzupełnionego przy pismach: znak: P-07/2014/132/APu z dnia 28.09.2015 r., znak: P-06/2014/135/MKo z dnia 16.10.2015 r., znak: ZDW/PW/2016/3804/DI-6/AZ z dnia 15.06.2016 r. do którego Pełnomocnik załączył nowoopracowaną kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z załącznikami w związku z rozszerzeniem zakresu wniosku), w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Modernizacja DW nr 966 Wieliczka – Tymowa oraz DW nr 965 Bochnia – Limanowa – opracowanie koncepcji przebudowy/rozbudowy wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz opracowaniem programu funkcjonalno - użytkowego”, biegnących przez powiaty bocheński, brzeski, wielicki i limanowski i teren gmin: Wieliczka, Biskupice, Gdów, Łapanów, Trzciana, Lipnica Murowana, Gnojnik, Czchów, Drwinia, Bochnia, Nowy Wiśnicz, Żegocina, Laskowa, Limanowa,

p o u z y s k a n i u o p i n i i

Małopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Krakowie przy pismach znak: NS.9022.10.302.2015 z dnia 21.01.2016 r., oraz znak: NS.9022.10.132.2016 z dnia 18.07.2016 r.,

o r z e k a m c o n a s t ę p u j e :

1. Stwierdzam brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.